



Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Pannonhalma Városfejlesztő Nonprofit Kft.	
Postai cím: Árpád u. 2/A.	
Város: Pannonhalma	Postai irányítószám: 9090

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Komplex kiállítótér szakmai tervezési és kivitelezési szolgáltatása

II.2) A közbeszerzés mennyisége

<p>II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:</p> <p>A szolgáltatás megrendelése a Pannonhalma Városfejlesztő Nonprofit Kft által a TOP-1.2.1-15-GM1-2016-00005 azonosítószámú projekt keretében nyert beruházás részeként valósul meg. A Pannonhalma területén lévő, volt TSZ-műhelyek épületben kerül kialakításra az a komplex kiállítótér, amelynek szakmai tervezése és komplex megvalósítása a vállalkozó feladata. A kiállítótérben tervezetten 12 db terepasztal, makett (Nikápoly, Nándorfehérvár, Kenyérmező, Végvárrendszer, Szolnok, Szigetvár, Sziszeki útközet, Mezőkeresztes, Érsekújvár, Eszék, Buda, Zenta) kerül elhelyezésre, összesen együttesen 27,75 m² alapterületen, változó nagyságban és arányban (1,5x1,5 métertől legfeljebb 3x3 méter nagyságig), valamint a hozzájuk kapcsolódó egyéb kiállítási dísz tárgyak, térelválasztó elemek (Huszita szekérvár, Mohács falikép, Mohács térelválasztó elem., Szultáni sátor és berendezése, Fegyverraktár és fegyverek) megtervezése, kivitelezése és elhelyezése a szakmai feladat. A kiállítási tematika: várostromok és csaták Magyarországon a török hódoltság idején.</p> <p>A kétdimenziós tárgyakhoz kapcsolódóan a modern múzeumpedagógiai elvek szem előtt tartásával virtuális és alternatív valóságot létrehozó elektronikus szolgáltatás kialakítása. A tartalom egy 3D-s modellező szoftverben készíthető, majd egy Gaming Engine keretrendszerben szükséges a mozgás animációk programozása. Az optimalizált modellek az animációkkal együtt egy AR (Augmented Reality) szoftverbe való fordítással jelenjenek meg az eszköz kameraképén keresztül. Az alkalmazás egy linkről letölthető önálló tabletes alkalmazás, saját alkalmazás ikonnal / betöltő képernyővel. A felépített 3D-s tartalom minimum 5 millió poligon számú lehet, az FPS szám minimuma 60. A technikai eszközöket Ajánlatkérő biztosítja az üzembehelyezéshez.</p> <p>A kiállítási tárgyakhoz kapcsolódóan a szakmai megvalósítás során a történelmi hűségre törekvés kiemelkedően fontos, ezért az elkészülő egyes kiállítási elemekhez történész által összeállított ismeretterjesztő és tájékoztató anyag (tudástár) elkészítése szükséges legalább 5 szerzői ív terjedelemben, a kiállítási koncepcióhoz igazodva. A szerzői minőség feltüntetésén túl a létrehozott szakmai anyag felhasználási jogait Ajánlatkérő szerzi meg.</p> <p>A közbeszerzés mennyiségére vonatkozó további részletes adatokat a Közbeszerzési Dokumentum tartalmazza.</p>

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik rész, XVII. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti, összefoglaló tájékoztatással induló nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ []/S []-[]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² Összefoglaló tájékoztatás feladásának napja: 2018. április 4, Ajánlattételi felhívás megküldésének napja: 2018. április 13.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: Vállalkozási szerződés

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: Érvénytelen ajánlat az eljárásban nem volt.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

Név: Szenográfia Kft. (közös ajánlattevő)

Székhely: 8900 Zalaegerszeg, Jánkahegy u. 42.

Adószám: 14421897-2-20

és

Név: ARWorks Kft. (közös ajánlattevő)

Székhely: 1122 Budapest, Krisztina körút 7.

Adószám: 13963763-2-43

Nettó ajánlati ár: 63.000.000.- HUF

A bevont díszlettervező szakember szakmai tapasztalata: 111 hónap

A bevont AR/VR szakember szakmai tapasztalata: 85 hónap

Az alkalmassági feltételeken túl bemutatott referenciák darabszáma díszlettervezés vonatkozásában: 3 db.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontja	Az értékelési részszerpont súlyszáma	Az ajánlattevő neve: Szcenográfia Kft. és ARWorks Kft. (közös ajánlattevők)	
		Értékelési pontszám	Értékelési súlyszám
A bevont díszlettervező szakember szakmai tapasztalata	20	5	100
A bevont AR/VR szakember szakmai tapasztalata	5	5	25
Az alkalmassági feltételeken túl bemutatott referenciák darabszáma díszlettervezés vonatkozásában	5	5	25
Nettó ajánlati ár (HUF):	70	5	350
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként			500

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-5 pont ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ár szempont esetében:

A ponthatárok közötti pontszámok megadásának módszere tekintetében Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság „Útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) c. útmutatóban meghatározott relatív értékelés, fordított arányosítás módszerének megfelelően állapítja meg.

Fordított arányosítás: ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

Ajánlatkérő a számításához az alábbi képletet használja:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A legrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Az elérhető legmagasabb, súlyszámmal szorzott pontszám az Ár szempont esetében 350 pont.

Minőségi szempont 1. 2. és 3. esetében:

A ponthatárok közötti pontszámok megadásának módszere tekintetében Ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság „Útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) c. útmutatóban meghatározott relatív értékelés, egyenes arányosítás módszerének megfelelően állapítja meg.

Egyenes arányosítás: ha a legnagyobb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

Az ajánlatkérő a számításához az alábbi képletet használja:

$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$ <p>azaz</p> $P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}(P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$ <p>ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A legrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.</p> <p>Az elérhető legmagasabb, súlysámmal szorzott pontszám Minőségi szempont 1. esetében: 100 pont, Minőségi szempont 2. esetében: 25 pont, Minőségi szempont 3. esetében: 25 pont.</p>
<p>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</p> <p>Szenográfia Kft. (közös ajánlattevő) (Székhely: 8900 Zalaegerszeg, Jánkahegy u. 42., adószám: 14421897-2-20) és ARWorks Kft. (közös ajánlattevő) (Székhely: 1122 Budapest, Krisztina körút 7., adószám: 13963763-2-43) nettó ajánlati ár: 63.000.000.- HUF, a bevont díszlettervező szakember szakmai tapasztalata: 111 hónap, a bevont AR/VR szakember szakmai tapasztalata: 85 hónap, az alkalmassági feltételeken túl bemutatott referenciák darabszáma díszlettervezés vonatkozásában: 3 db ajánlati elemeket tartalmazó ajánlatával.</p> <p>Fenti ajánlattevő ajánlata tartalmazza a legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlatot.</p>
<p>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²</p>
<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <input checked="" type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: Múzeumpedagógiához kapcsolódó szakmai tartalom készítése min. 5 szerzői ív terjedelemben</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: Varga Szabolcs ev, 7332 Magyaregregy, Rákóczi u. 24., 65989834-1-22</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Varga Szabolcs ev, 7332 Magyaregregy, Rákóczi u. 24., 65989834-1-22, M1. alkalmassági követelmény</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők: - ²</p>
<p>V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²</p>

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

<p>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: 2018. június 1. / Lejárata: 2018 június 11.</p>
<p>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018. június 1.</p>
<p>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018. június 1.</p>

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

*Alulírott **Dr. Glavanits Judit** [felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (lajstromszám: 01039)] a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadói tevékenységről szóló 14/2016. (V. 25.) MmM rendelet 6. § (6) bekezdése alapján a közbeszerzési eljárás során keletkezett dokumentumot ellenjegyzem:*



[Handwritten signature in blue ink]