



J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Pannonhalma Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. november 02-án 18:00 órakor megtartott rendkívüli Képviselő-testületi üléséről.

Jelen vannak: jelenléti ív szerint

A Képviselő-testületi ülésen 6 fő képviselő volt jelen.

Jegyzőkönyv hitelesítők: ABC sorrendben: Iby-Bors Kinga és Kádi Antal képviselők.

Bagó Ferenc: Köszöntötte az ülésen megjelent képviselőket. Megállapította, hogy az ülésen 6 fő képviselő jelen van. Megállapította, hogy az ülés határozatképes.

Tájékoztatatta a képviselő-testületet, hogy az ülés napirendjére a meghívóban javaslatot tett.

Iby-Bors Kinga: kérte a közmeghallgatás időpontjának kijelölését az előző testületi ülésen felvetett termál projekttel kapcsolatos kérdések vonatkozásában.

Elmondta, hogy legutóbbi ülésen a Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnöke kérte az önkormányzat segítségét a rászoruló családok téli tüzelőjének megteremtéséhez. Tájékoztatatta a képviselőket, hogy a Tóthegyben több járhatatlanná vált gyalogos út van. Az lenne a javaslata, hogy ha ezeket az utakat megtisztítanák, lenne elegendő mennyiségű fa, mellyel ezeket a családokat támogatni tudná az önkormányzat, és akár még a pannonhalmi szociálisan rászorulóknak is jutna belőle. Véleménye szerint, ez azért is hasznos lenne, mert ezáltal ezek az utak megtisztulnának, és járhatóvá válnának. Elmondta, hogy felvette a kapcsolatot a Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnökével, aki nyitott ezen megoldásra. Hozzátette, hogy az önkormányzat fenntarthatja magának azt a jogot, hogy melyik fákat engedi kivágni ezekről a területekről.

Bagó Ferenc: elmondta, hogy az egyik szóban forgó területen, nevezetesen a virágüzlethez vezető úton magánterületek vannak, már próbálta az önkormányzat ezen a területen kiirtani a fákat, de a tulajdonosok nem járultak hozzá.

Közmeghallgatás megtartására a november 19-i időpontot javasolta.

Felkérte a képviselő testület tagjait, aki egyetért a javasolt időponttal, kézfelemeléssel szavazzon.

Szavaz: 7 fő

Igen: 6 fő

Nem szavazott: 1 fő

211/2010. (XI.02.) képviselő-testületi határozat

Pannonhalma Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy 2010. november 19.-én 17 órakor közmeghallgatást kíván tartani a termálprojekt kapcsán felvetett kérdések megtárgyalására, az érintett Hungary Hotels and Resorts Kft. vezetőinek a meghívásával.

Felelős: Bagó Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

Napirendi pont:

Pannonhalma Kistérségi Járóbeteg Szakellátó Központ Nonprofit Közhasznú Kft. ügyvezetésével kapcsolatos kérdések megtárgyalása

dr. Török Péter: elmondta, hogy Járóbeteg Szakellátó Központ Nonprofit Kft. -t érintő szerepvállalásával kapcsolatos döntéséhez az vezetett, hogy a Járóbeteg projekt megvalósítását és jövőjét veszélyben látja, hiszen nincs a kft.-nek felelős ügyvezetése. Így felajánlását a segítségnyújtás szándéka vezérelte, nem pedig az elszámoltatási iránti félelme. Elmondta, hogy az előző üléseken szóba került 805.335 Ft. sorsával kapcsolatos ügyben a magyarázkodás jogát az illetékes hatóságok felé tartogatja. Úgy gondolja, hogy a képviselő-testület világos képet kapott az ügyről, aki képes volt túllépni az ügyet övező média felhajtáson és meglátni a lényegét, az megérthette, hogy a döntés a város érdekeinek szem előtt tartásával született, még akkor is ha az utólag más megvilágításba hozható. Kérte a képviselő-testületet, hogy a múlt boncolgatása mellett fordítson energiát és figyelmet a jelen és közeljövő lényegi döntéseire, kérdéseire, így mindenek előtt szülessen döntés a társaság új ügyvezetőjének személyével kapcsolatban.

/ dr. Török Péter hozzászólása a jegyzőkönyv mellékletét képezi/

Bagó Ferenc: elmondta, hogy Limbach Viktor urat megszavazta a képviselő-testület a Járóbeteg Szakellátó Központ ügyvezetőjének. Másnap Limbach úr visszalépett, mivel elmondása szerint nem óhajt ilyen közegben munkát vállalni, nem kíván politikai célpont lenni. Ezután a jegyző úr egy nagyon komoly elhatározásra szánta el magát, felvetette, hogy eivállalná a Járóbeteg ügyvezetését. Jegyző úr egyeztetett az aljegyző úrral, hogy amíg a jegyzői pályázat kiírása, illetve elbírása megtörténik, az aljegyző úr látná el a jegyzői teendőket.

dr. Török Péter: véleménye szerint egy alapkérdés van melyet a testületnek el kellene döntenie, mégpedig hogy egy ún. válság menedzselés jellegű dologról lenne e szó, vagy valami hosszú távú elképzelést szeretne a testület az ügyvezetés mögé állítani. Elmondta, hogy 2010. júliusától a köztisztviselői törvény módosulása folytán nem összeférhetetlen az, hogy egy önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság vezető tisztségviselője egy vezető állású köztisztviselő, tehát lehet olyan munkajogi környezetet teremteni, hogy esetleg egy addig tartó időre, míg a képviselő-testület megfelelő embert nem talál az ügyvezetésre, megoldott legyen az ügyvezetés kérdése. Pénzügyileg le kell zárni a projektet, ami azt jelenti, hogy november követően semmiféle pénzmozgás nem lehetséges a fejlesztés kapcsán. A jelenlegi helyzetben nem megengedhető, hogy ne

legyen a kft.-nek felelős vezetője, hiszen ez alapszinten veszélyeztetheti a Járóbeteg Szakellátó beindulását. Lényegében ez volt, mely arra ösztönözte, hogy valamiféle segítséget próbáljon nyújtani ebben a helyzetben.

dr. Horváth Benedek: megkérdezte dr. Török Pétert amennyiben a testület nem választja meg ügyvezetőnek, a jegyzői pályáját illetően milyen elképzelései vannak. Úgy gondolja, hogy dr. Török Péter alkalmas az ügyvezetői teendők ellátására, birtokában van az a tudás mely alkalmassá teszi ezen pozíció betöltésére. Az általa megjelölt bérigény méltányosnak mondható. A problémát abban látja, hogy ha a testület megválasztja ügyvezetőnek, egy ugyanekkora súlyú feladat elé állítja magát, hiszen jegyzőt választani sem könnyű.

dr. Török Péter: elmondta, hogy Jegyzői pályáját érintő kérdésre nem tud határozottan válaszolni.

dr. Horváth Benedek: megkérdezte dr. Szabó György aljegyző urat, hogy amennyiben kiírásra kerül a jegyzői pályázat, megpályázza-e.

dr. Szabó György. Elmondta, hogy most úgy gondolja, hogy nem nyújtaná be pályázatát, de gondolkodik rajta

Kádi Antal: elmondta, hogy az önkormányzat pályázat kiírás nélkül is választhat ügyvezető igazgatót. Ezt azért tartotta fontosnak kihangsúlyozni, hogy a lakosság is láthassa, hogy a testület próbál a legjobb megoldás irányába lépéseket tenni. Ennek a lépésnek az egyike lenne, hogy aki eddig a legtöbbet foglalkozott ezzel az üggyel és legjobban benne van az egész Járóbeteg Központ projektbe, az ő személyében látja a testület a megoldást. Mivel a legnagyobb teher a városnak a járóbeteg üzemeltetése, véleménye szerint a jegyzőváltás kisebb probléma mint az ügyvezetés hiánya. Elmondta, hogy a maga részéről támogatja dr. Török Péter ügyvezetővé választását.

dr. Török Péter: elmondta, hogy az önkormányzat részéről a második olyan ember aki a legtöbbet tudja erről az egészről. hiszen aljegyző úr a kezdetektől végigkísérte az ügyet és a napi operatív dolgait sokkal intenzívebben végezte. Ő igazából az utóbbi 1 év eseményeit követte nyomon, teljesen mélységében ő sem ismeri annyira mint akár Horváth Ferenc vagy az aljegyző úr, de a lényegi pontjait és szereplőit ismeri az ügynek.

Bagó Ferenc: elmondta, hogy Horváth Ferenc nyitott arra, ha szüksége van a leendő ügyvezetőnek segítségre, egy bizonyos óradíjért, rendelkezésre áll.

dr. Horváth Benedek: elmondta, hogy azt is figyelembe kell venni, hogy a Járóbeteg projekt mellett folyamatban van még két pályázat: a városközpont rehabilitáció, és az iskola felújítási pályázat. Úgy gondolja, hogy ezekkel a pályázatokkal kapcsolatban is olyan tudás van a jegyző úr birtokában, mely senki másnak nincs. Ha a jegyző úrtól kapna a testület valamiféle nyilatkozatot arról hogy ezekben az ügyekben továbbra is az önkormányzat rendelkezésére áll, a jegyző úr ügyvezetővé válását támogatná.

Bagó Ferenc: elmondta, hogy erről a témáról beszélt már a jegyző úrral, aki a városközpont fejlesztésből sem szeretne kivonni magát, maximálisan szeretné segíteni ezeknek a pályázatoknak a megvalósulását.

dr. Török Péter: elképzelhetőnek tartja, hogy önkormányzati fejlesztések mellett dolgozó projektmenedzserként is a város hasznára tudna lenni.

Vas Gábor: elmondta, hogy az elsők között volt, aki 100 %-os támogatásáról biztosította a jegyző urat. Pozitívnak tartja, hogy mielőtt dr. Török Péter Pannonhalmán jegyző lett, nem csak itt töltötte be ezt a szerepet, így a kistérség számos településén rendelkezik kapcsolatokkal, melyet véleménye szerint a Járóbeteg ügyvezetőjeként hasznosítani tudna.

Szilágyi Kemál: elmondta, hogy maximálisan megfelelőnek tartja a jegyző urat az ügyvezetői pozícióra.

Orbán Péter: véleménye szerint dr. Török Péter személyében alkalmas ügyvezetőre találnának. Sajnálatosnak tartja, hogy ezáltal lemond a jegyzői pozíciójáról. dr. Török Péter által felvázolt programmal kapcsolatban megkérdezte, hogy milyen alternatív lehetőségekre gondolt a működési időszak anyagi terheinek csökkentésére.

dr. Török Péter: véleménye szerint a kft. tulajdonosi szerkezetében lehetne esetlegesen változtatásokat végrehajtani. Keresni kell olyan egészségügyben befektetni szándékozó vállalkozásokat akik esetlegesen opciós jelleggel hajlandóak lennének az önkormányzat által az elkövetkező 5 évben viselendő terhekhez valamilyen formában hozzájárulni. Elmondta, hogy amennyiben a képviselő testület úgy gondolja, hogy egy gazdasági végzettségű emberben szeretné megtalálni az ügyvezetőt, fel tudja vállalni a jegyzői jogviszonya fenntartása mellett hogy ellátja egy-két hónapig a társaság ügyvezetését.

Iby-Bors Kinga: elmondta, hogy már korábban elhangzott, hogy ennek a pályázatnak az elnyerése milyen hatalmas munkát emésztett fel. Hozzátette, hogy mikor a jegyző úr beszélt neki erről a pályázatról az hangzott el hogy a pályázató mindent megtett annak érdekében hogy aki pályázott az a határidőkből se tudjon kicsúszni, tehát minden központilag főnről volt irányítva. Ezért véleménye szerint ebben a pályázatban elbukni nem lehetett.

Járóbeteg ügyvezetői pályázattal kapcsolatban elmondta, hogy volt olyan jelentkező, nevezetesen Polgári István úr, aki az apátságban dolgozott gazdasági vezetőként, jelenleg stratégiai tervező tehát pályázatokkal foglalkozik a mindennapjaiban, nagyon jó iskolákat végzett, továbbá komoly pénzügyi tudással rendelkezik, tehát nagy tapasztalata van egy ilyen intézmény irányításában. Sajnálja, hogy volt egy olyan ember aki maximálisan alkalmas lett volna az ügyvezetésre, mégsem nyerte el a testület tetszését.

Elmondta, hogy jegyzőként és jogi szakértőként dr. Török Péternek biztosan megvan az a tudása, mely alkalmassá teszi őt arra, hogy jegyző legyen. Véleménye szerint pénzügyi terület távol áll a jegyző úrtól. Hiányolja azt a pénzügyi-gazdasági tudást, melynek megléte a ügyvezető részéről egy ilyen projektbe nagyon fontos lenne.

Vas Gábor: úgy gondolja, hogy a testület tagjai közül többeknek szimpatikus volt Polgári István úr személye, bár annyival kiegészítené a képviselő-asszony hozzászólását, hogy Polgári István maga vallotta be, hogy nincs vezetői gyakorlata.

dr. Szabó György: elmondta, hogy neki sincsenek kétségei afelől, hogy a jegyző úr alkalmas az ügyvezetői teendők ellátására. Véleménye szerint a többi pályázóval szemben az az óriási előnye, hogy régóta kapcsolatban áll az ügygel és jól tudja, hogy az önkormányzati oldalról milyen elvárások vannak ezzel kapcsolatban.

Kádi Antal: a városközpont tervek megvalósítása kapcsán elmondta, hogy véleménye

szerint indokolt lenne egy projektmenedzser bevonása, Szerinte ez fontosabb, mint a jegyzőválasztás, hiszen ennek a projektnek is kell egy olyan felelős vezetője, aki az egészet összefogja.

dr. Török Péter: úgy gondolja, hogy nem elsősorban pénzügyi tudásra van szükség az ügyvezetői teendők ellátása során. Pénzügyi strukturált rendszert kell irányítani, ami egyfajta rendszerszemléletet feltételez.

Iby-Bors Kinga: elmondta, hogy legutóbb dr. Nagy Lehel magyarázta a testületnek, hogy a támogatási pontrendszer bonyolultságát. Ezért gondolja úgy, hogy hosszú távon olyan emberre van szükség aki pénzügyileg is ért ezekhez a dolgokhoz, hiszen a számok világa, más mint a jognak a világa.

Bagó Ferenc: felkérte a képviselő-testület tagjait, aki egyetért, azzal hogy a Pannonhalmi Kistérségi Járóbeteg Szakellátó Központ Nonprofit Közhasznú Kft. ügyvezetésével dr. Török Péter urat bízzák meg, kézfelemeléssel szavazzon.

Szavaz: 7 fő

Igen: 5 fő

Nem: 1

Nem szavazott: 1

212/2010. (XI.02.) képviselő-testületi határozat

Pannonhalma Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Pannonhalmi Kistérségi Járóbeteg Szakellátó Központ Nonprofit Közhasznú Kft. ügyvezetésével dr. Török Péter urat bízza meg.

Felelős: Bagó Ferenc polgármester

Határidő: azonnal

Vas Gábor: elmondta, hogy a bérezés kivételével azonos feltételrendszerre jelentkezett dr. Török Péter, mint amely Limbach úr irányába elhangzott.

dr. Szabó György: elmondta, hogy tisztázni kell azokat a kérdéseket, hogy meddig lesz jegyző a Péter, mikor lesz kiírva jegyzői pályázat, illetve mikortól lesz megbízva a jegyzői feladatok ellátásával.

dr. Török Péter: elmondta, hogy a jegyzői pályázat kiírásához az szükséges, hogy az előző jegyzőnek megszűnjön a jogviszonya és azt követően 30 napon belül kell kiírni a pályázatot. Ezért véleménye szerint nagyon rövid időn belül közös megegyezéssel meg kell szüntetni a köztisztviselői jogviszonyát és azt követően ki lehet írni a pályázatot. Egy taggyűlést mindenképpen össze kell hívni a társaság ügyvezetőjének a megválasztására. A közös megegyezéssel megszüntetést szeretné aláírni, amint lát egy olyan munkaszerződést, mely neki megfelel.

Vas Gábor: véleménye szerint menedzser típusú szerződést kell kötni dr. Török Péterrel.

Iby-Bors Kinga: elmondta, hogy küld egy munkaszerződés mintát, valamint felajánlotta, hogy egy-két bekezdést megír, melyet át lehet dolgozni.

dr. Török Péter: elmondta, hogy nem ragaszkodik az 5 éves határozott idejű jogviszonyhoz, számára megfelel a határozatlan idejű munkaviszony is. Elmondta, hogy nem kér más feltételeket, mint amelyekkel most rendelkezik. Mivel a munka törvénykönyve szerint 30 napos felmondási idő illetné meg ügyvezetőként, kérte, hogy a köztisztviselői

törvény szerinti 3 hónapos felmondási idő kerüljön a munkaszerződésébe. Iránymutatást kért abban, hogy az általa felvázolt projektmenedzseri feladatokkal mi legyen városközpont ügyeit illetően.

Iby-Bors Kinga: a szerződésnek része kell, hogy legyen egy munkaköri leírás, melyben le kell írni, hogy mit vár el a testület a Pétertől, mint ügyvezető igazgatótól.

Kádi Antal: elmondta, hogy eddig sem jegyzői feladat lett volna a városközpont ügyeinek intézése, hanem a polgármester, illetve az alpolgármester dolga lett volna.

Vas Gábor: elmondta, hogy szívesen vesz részt ebben a projektben. Hozzátette, a mai napig nincsenek az új képviselők olyan helyzetben, hogy rálátásuk legyen a múltira, illetve nem tudják, hogy ezekkel a dolgokkal kapcsolatban milyen kötelemények és elvárások vannak a testület felé. Nyomatékosan kérte, hogy minél rövidebb időn belül álljanak rendelkezésre azok az információs anyagok melyek a rálátást segítik.

Iby-Bors Kinga: mivel a következő nagy lépés a városközpont fejlesztés megvalósulása, azt javasolta, hogy a testület hozzon létre egy kisebb bizottságot, olyan testületi tagok bevonásával, akik szeretnék ezzel a dologgal foglalkozni. Ezeket az képviselőket megfelelően készítse fel a jegyző úr arra, hogy ezen fejlesztéssel kapcsolatban fel tudják mérni, hogy milyen munkafolyamatok vannak hátra és ezeket a munkákat hogyan kívánják egymás között megosztani.


dr. Horváth Benedek: emlékeztette a képviselőket, hogy a létrehozandó pénzügyi és településfejlesztési bizottságnak hasonló feladatokat kellene ellátni, melyet a képviselők nem tudtak ezidáig megalakítani. A pénzügyi bizottság kiváló alapot adhat ezeknek a kérdéseknek a megvitatására.

dr. Török Péter munkaszerződésével kapcsolatban javasolta, hogy az aljegyző úr készítson egy munkaszerződés tervezetet, Iby-Bors Kinga és ő is felajánlja ezzel kapcsolatos segítségét.

Bagó Ferenc: a képviselő-testület ülését bezárta.

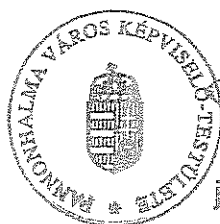

.....
Bagó Ferenc
polgármester




.....
dr. Török Péter
jegyző



.....
Iby-Bors Kinga
j.kv. hitelesítő




.....
Kádi Antal
j.kv. hitelesítő

Tisztelt Képviselő Testület, Tisztelt Lakosság!

Most kivételesen azért kívánok teátrálisan eljárni, mert Önök és a nagy nyilvánosság előtt szeretnék néhány dolgot tisztázni a Járóbeteg Nonprofit Kft-t érintő esetleges szerepvállalással kapcsolatban.

Szeretném leszögezni rögtön sorkizárt gondolataim között félkövér betűtípussal kiemelve, hogy felajánlásomat nem a vízionált csontvázak: őszödi, sokoró, és tudomisen ügyek miatti elszámoltatás iránti félelem vezette, ezek miatt nincs félnivalóm, illetőleg ha hibáztam azért vállalom is a felelősséget. Döntésemhez az vezetett, hogy a járóbeteg projekt megvalósítását jelen helyzetben komolyan veszélyben látom, így felajánlásomat tisztán a segítségnyújtás szándéka vezérli. Bízom abban, hogy eddigi munkámmal bebizonyítottam azt, hogy Pannonhalma város érdekeit – a polgármesteri hivatal kollégái és más Pannonhalmáért dolgozó személyekhez hasonlóan - szem előtt tartom.

Megelőzve azt, hogy a Tisztelt Képviselő Asszony, vagy a közvélemény internetező közössége felvesse, hogy erkölcsileg mennyire kifogásolható, hogy a közelmúlt nagy vihart kavart – először mondok pontos számot: 805.335 Ft sorsával kapcsolatos – ügyben érintett vezető más bizalmi pozíciót vállal, hadd hívjam fel a figyelmet valamire anélkül, hogy a részletekkel kapcsolatban sokadszor ismételném önmagam. Azt pedig kérem bocsássák meg a Tisztelt Polgárok, hogy a jelen helyzetben a magyarázkodás jogát az illetékes hatóságok felé tartogassam. A Tisztelt Képviselő-testület azt gondolom világos képet kapott az ügyről és aki hajlandó volt túllépni az ügyet övező média felhajtáson és meglátni a tényállásszerűség mögött a lényegét és a szándékokat, az világosan megérthette, hogy az a döntés is a város érdekeinek szem előtt tartásával született, még akkor is ha az utólag – előre nem látható események folytán - más megvilágításba hozható. Én a magam részéről ezzel tekintem lezártnak az ügyet, ugyanakkor jogászként tisztában vagyok vele, hogy jogi értelemben valószínűleg csak sokára lesz lezárva.

Ha mást nem, annyit emberileg megtanultam a Pannonhalmán töltött 2 év alatt, hogy nem lehet mindig mindenkinek megfelelni. Erre véleményem szerint nincs is szükség, amíg tiszta az ember lelkiismerete. Tanácsként – ha adhatok egyáltalán ilyet Önöknek - ezt ajánlanám a Tisztelt Képviselő-testület figyelmébe. Kérem Önöket, hogy koncentráljanak most már a jelen és közeljövő fontos és lényegi döntéseire is és ennek mentén alakítsák ki végre a működőképesség minimális feltételeit.

Mindenben igazat adok Képviselő Asszonynak, előző napirend előtti hozzászólásában említett gyümölcsfára vonatkozó metaforáját szeretném azonban kiegészíteni azzal, hogy fontos tisztán látni abban, hogy épek-e a fa gyökerei, vagy az kivágásra érett, de ha elmulasztjuk a hajtások metszését és a lombozat gondozását, úgy ép gyökérzet esetén sem biztos hogy nagyot haraphatunk az almából! Ennek szellemében kérném a Tisztelt Képviselő-testületet a napirendhez kapcsolódóan, hogy tegye a dolgát és akár engem akár mást, de válasszon ügyvezetőt a társaság élére!

Köszönöm!

Kérem hozzászólásom jegyzőkönyv mellékleteként történő szerepeltetését!

Pannonhalma, 2010. november 2.



Török Péter
jegyző